La jerarquía Internacional

Componentes fundamentales de un orden internacional:

* Potencias mayores:
  + Grandes Potencias (Superpotencias)
    - promotoras del orden y sus intereses
    - Responsables de establecer los componentes del orden
    - Ejemplo Estados Unidos (1945-1990)
    - “En cada orden hay una redefinición geopolítica de grandes espacios mundiales y de las esferas de influencia de las potencias mayores, la cual tiende a concretarse en la formación de nuevos órdenes regionales”
    - Estados Unidos, China y Rusia, en segundo plano (como cuasi grandes potencias), la Unión Europea, India, Brasil y Japón.
  + Potencias Intermedias (Potencias Regionales)
* Potencias Menores
  + La mayor parte de estados corresponde a esta categoría
  + Estados que ni por sí solos ni en grupos pequeños pueden tener influencia en el sistema internacional. Pueden ejercer alguna influencia en sus regiones
  + No tiene la capacidad para garantizar por sí solas su defensa. Este rasgo puede relacionarse con su escaso poder militar y la falta de industrias de defensa
  + Las grandes potencias y potencias intermedias buscan incorporarlas en esferas de influencia así como intervenir de diversas maneras en ellas y a condicionar su comportamiento externo y aun interno.
  + Gran cantidad de potencias menores que además están en la categoría de países en desarrollo, lo cual aumenta su dependencia externa.
* Microestados

Giants

The Global Power Elite

(Peter Phillips)

Mills (Elites de poder) “quienes deciden lo que debe ser decidido”

La élite de poder global funciona como una red no gubernamental educada de manera similar con intereses comunes sobre la administración, facili provisión y protección de la riqueza global concentrada y asegurar la continuidad del crecimiento de capital

SOFT POWER. The Means To Success in World Politics (Joseph S. Nye, JR)

“The second face of power”

Un país puede obtener los outcomes que quiere en el mundo de la política debido a otros países -que admiran sus valores, lo emulan como ejemplo, aspiran a tener su nivel de abertura y prosperidad-

Co-opta más que coerciona

Es difícil comandar solo una gran organización, y es más fácil que otros asimilen tus valores

Atractiva personalidad, cultura, valores políticos e institucionales, y políticas que puedan verse con legitimidad o que tengan autoridad moral

Soft power no es lo mismo que influencia, Después de todo la influencia puede también residir en las amenazas de pago del hard power

Esto puede ser medido a través de encuestas a la población

La diferencia entre hard power y soft power es conseguir distintas maneras de conseguir los outcomes que se requieran

Están relacionados porque ambos son aspectos de la habilidad de alcanzar el propósito personal mediante la afectación de la conducta de otros.

Existe el poder de comandar, esto es cambiar lo que algunos hacen.

Poder de cooptar, esto es modelar lo que otros quieren

Un país que sufre un declive económico y militar es más probable de perder no solo sus recursos para su hard-power, sino que también algo de su habilidad de modelar la agenda internacional e incluso algo de su atractivo

Pero el SP no depende del HP

Algunas veces los países disfrutan de tener influencia política porque consideran que es mejor que lo que su peso militar y económico diga porque ellos definen su interés nacional para incluir causas atractivas como ayuda económica y peacemaking.

Las instituciones pueden mejorar el SP de un país

When countries make their power legitimate in the eyes of others they encounter less resistance to their wishes. if country’s culture and ideology are attractive, others more willingly follow. If a country can shape international rules that are consistent with its interests and values, its actions will more likely appear legitimate in the eyes of others.

China's Comprehensive National Power and Its Implications for the Rise of China: Reassessment and Challenges

Wuttikorn Chuwattananurak

* Factores predominantemente usados del CNP (poder militar, riqueza económica, y recursos naturales)
* Este paper ‘dice’ que la genuina evaluación del CNP de China debe supuestamente recaer no solo en los factores de los cuales China se beneficiaría, pero también a los cuales China debería beneficiarse, pero también de aquellos de los cuales China debería pagar un precio.
* Objetivos:
  + Calcular las capacidades relativas de poderes mayores como si pudieran ganar o perder si es que existiera una guerra
  + Evaluar el potencial de sus compañeros estratégicos así como sus adversarios

China’s Path to Great Power Status in the Globalization Era

Samuel S. Kim

* La globalización ha influenciado en gran manera no solo las dinámicas de poder en el escenario mundial sino también en el significado mismo de poder
* La propia conceptualización y evaluación de China se han enfocado más factores económicos, científicos y tecnológicos que en factores militares.
* No hay acuerdo en cómo definir y diferenciar las características de un gran poder- que es lo que la etiqueta de gran poder denota, dónde yace el poder, para qué propósito se emplea, como debe ser medido, y que fuerzas domésticas o externas modifican las fuentes del poder y de la jerarquía internacional.
* En la era de la globalización “poder” debe ser visto cada vez más en términos sintéticos.
* Los conceptos tradicionales militares y estratégicos brindan mucha atención a el poder agregado del estado (potencial de poder inferido desde los recursos aún no conversos y posesiones) y se centran muy poco en las más dinámicas e interdependientes nociones de poder en un problema específico de dominio - esto es, poder definido en términos de control sobre los outcomes.
* En la transición de la era maoísta a la post maoísta, la concepción China de “poder nacional” se alejó significativamente de una dirección normativa a una más exhaustiva y sintética aproximación. Como hacer a China acaudalada y fuerte (cómo hacer que el mundo externo congenie con China y ésta renazca en un ámbito de modernización), este es el reto de la era post-maoísta
* La idea del llamado “exhaustivo poder nacional ” (zonghe guoli, o CNP) se desarrolló durante los años 80 en una multidimensional y multi-problema enlace conceptual por el cual las estrategias de los analistas chinos y planeadores definen, miden, evalúan y predicen el propio CNP Chino en relación a los otros países en los próximos diez o veinte años.
* El concepto pone bastante énfasis eN los cálculos cuantitativos y cualitativos y estimaciones de poder relativo entre poderes mayores.
* Los pesos de los coeficientes para ocho “capacidades” que comprenden el CNP (1.00):
  + (0.28) Actividades económicas domésticas
  + (0.15) Ciencia y tecnología
  + (0.13) Actividad económica externa
  + (0.10) Desarrollo social
  + (0.10) Fuerzas militares
  + (0.08) Regulación y control del gobierno
  + (0.08) Asuntos externos
  + (0.08) Recursos naturales
* Esto respondería la pregunta: qué tan grande es la capacidad militar y económica de China